

微分法と gradient flow 法による一相転移点近傍での 熱力学量の研究

発表者

白銀瑞樹(新潟大学)

共同研究者

江尻信司(新潟大学), 石見涼(新潟大学), 金谷和至(筑波大学),
北沢正清(大阪大学), 鈴木博(九州大学), 谷口裕介(筑波大学), 梅田貴士(広島大学)

はじめに

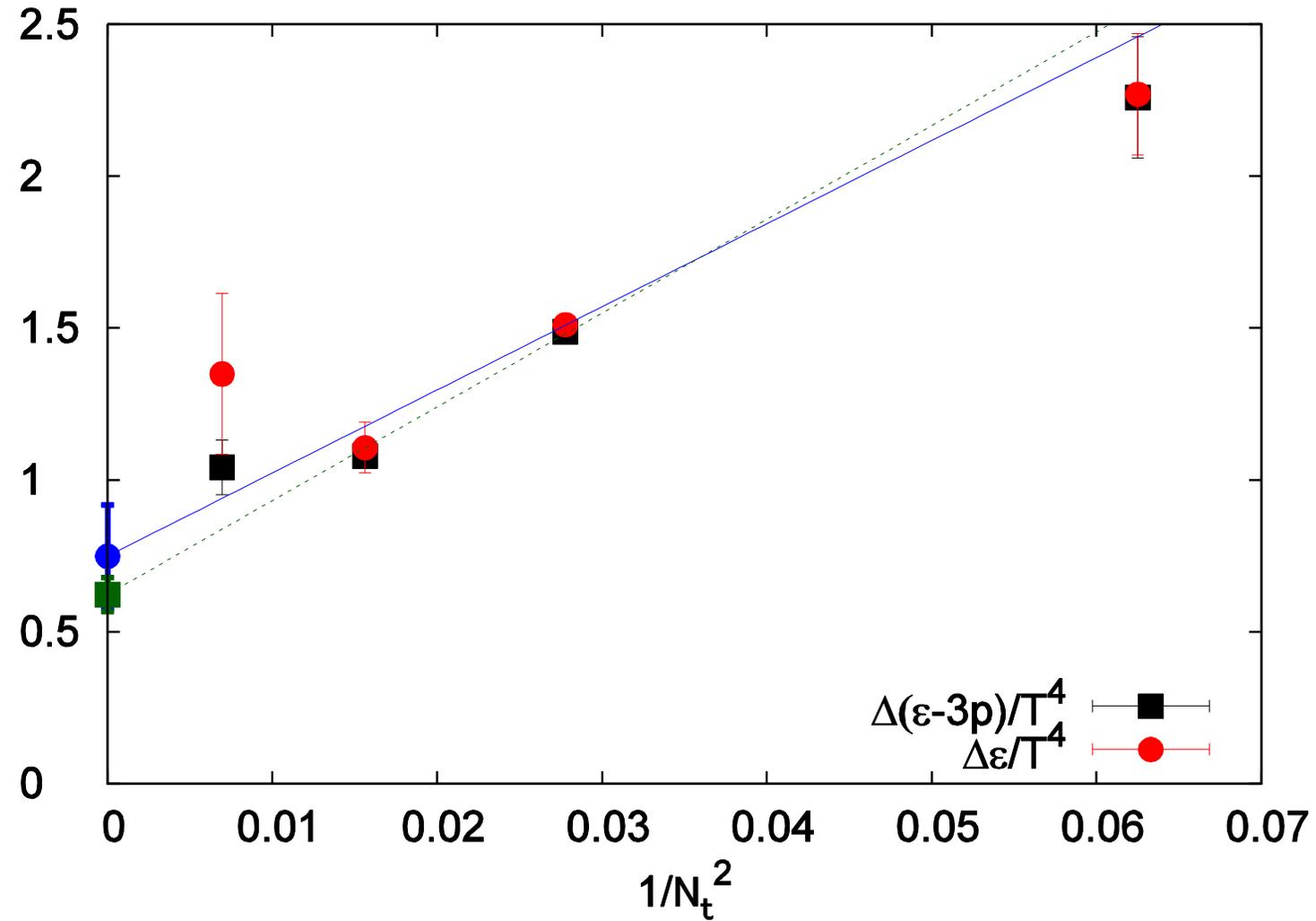
SU(3)ゲージ理論の有限温度相転移は、熱力学量の変化にギャップが出来る一次相転移であることが知られている



満たすべき熱力学の諸性質も確認する

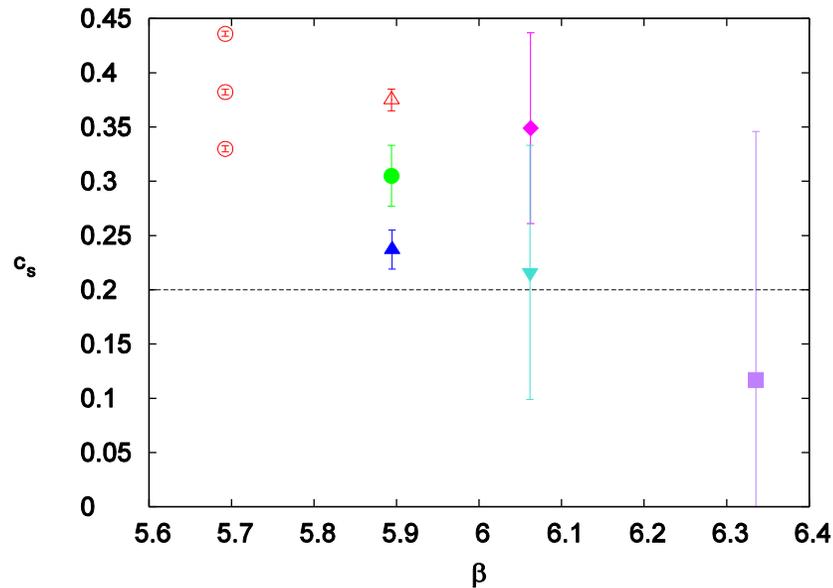
ex: $\Delta p = 0$ 等

熱力学量の微分法での計算と連続極限への外挿の結果

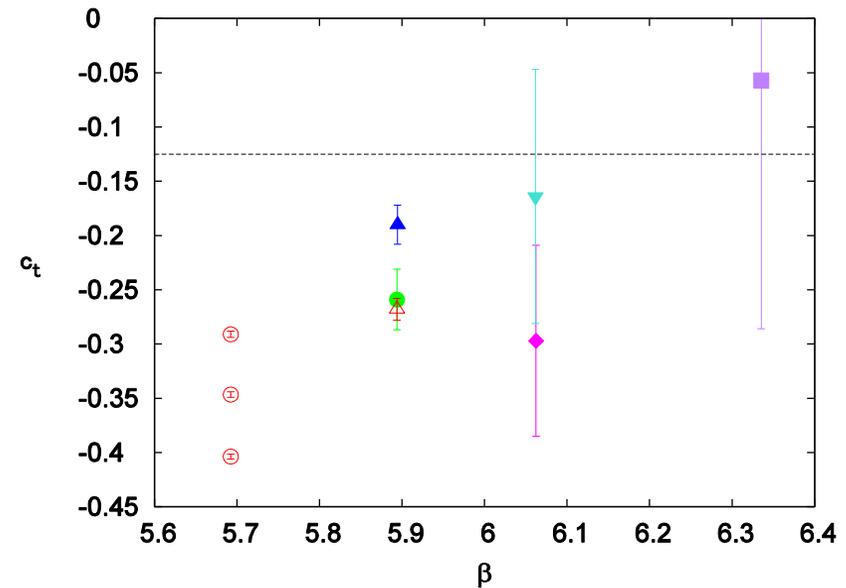


Karsch係数

点線で示した部分が摂動論的に求めたKarsch係数の値。
 プロットしてあるのが非摂動的に計算したKarsch係数で、連続極限($\beta \rightarrow \infty$)で一致するはずである。



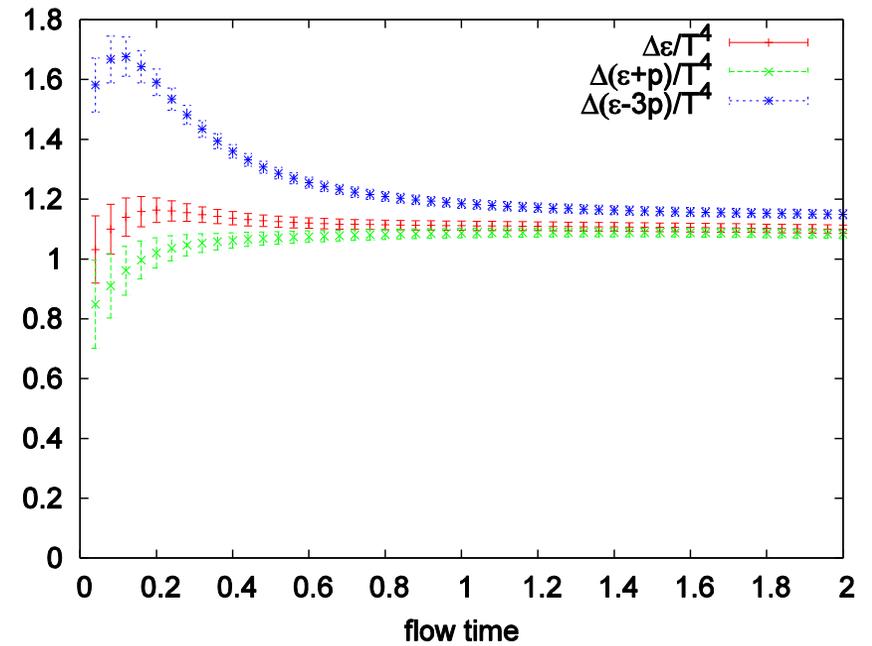
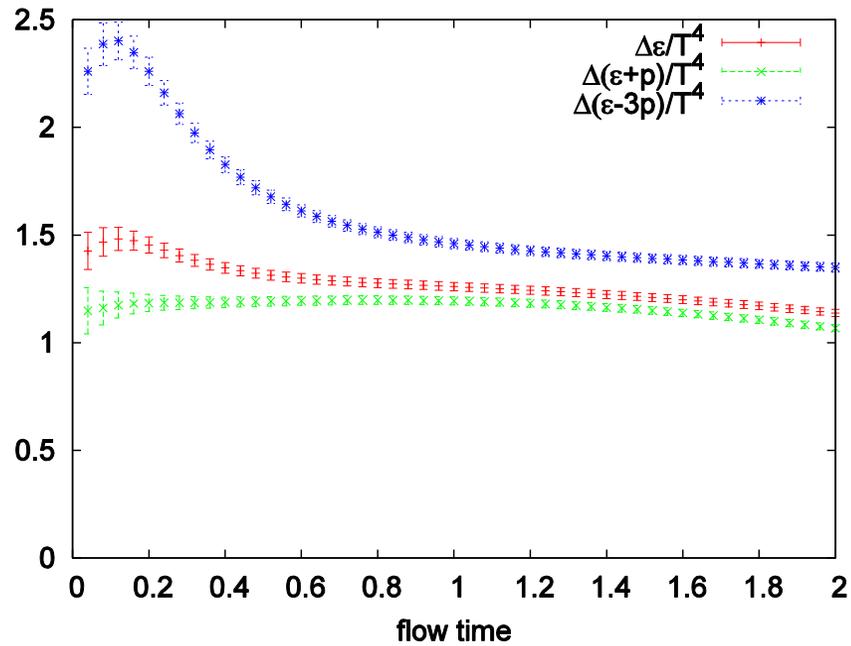
$$c_s = \left(\frac{\partial \beta_s}{\partial \xi} \right)_{a_s: \text{fixed}, \xi=1} = \frac{1}{2N_c} \left\{ \beta + \frac{r_t - 2}{2(1 + r_t)} a \frac{d\beta}{da} \right\}$$



$$c_t = \left(\frac{\partial \beta_t}{\partial \xi} \right)_{a_s: \text{fixed}, \xi=1} = \frac{1}{2N_c} \left\{ -\beta + \frac{1 - 2r_t}{2(1 + r_t)} a \frac{d\beta}{da} \right\}$$

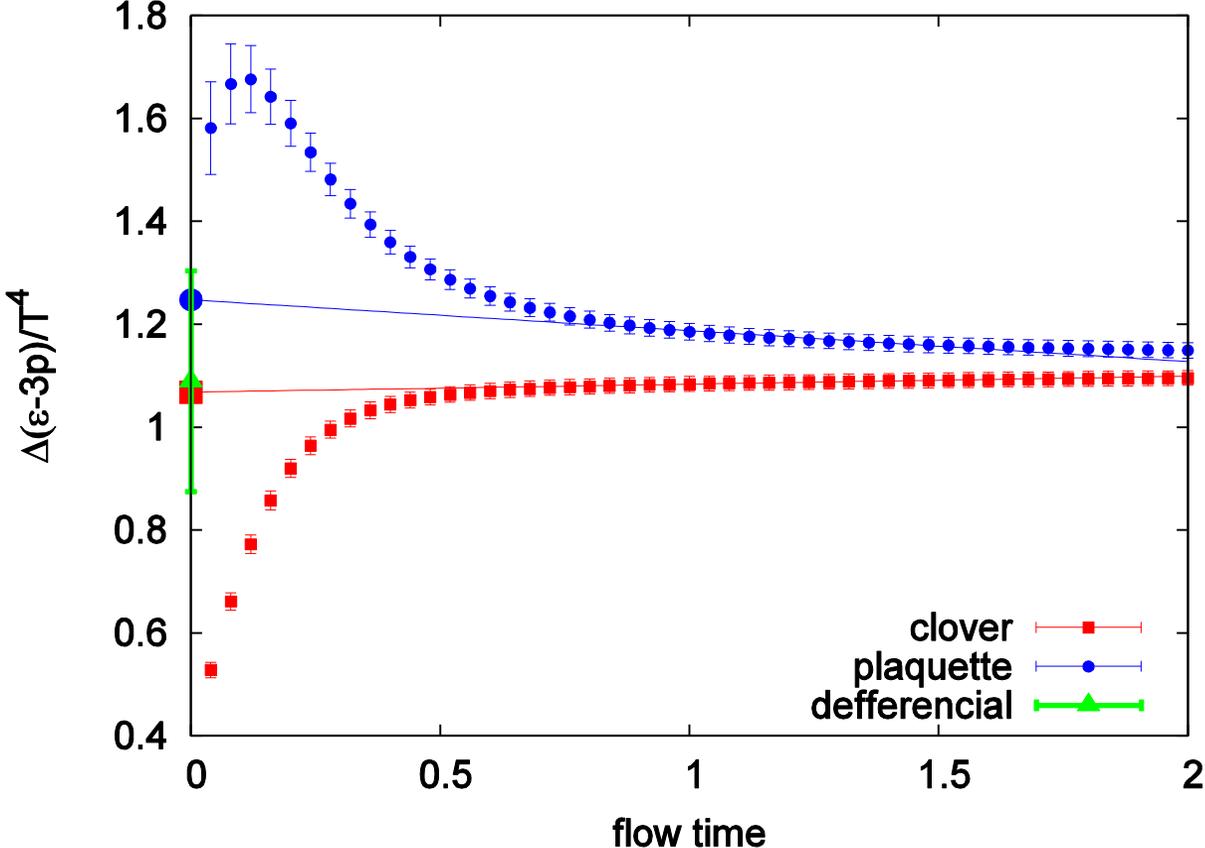
微分法は確実に物理的な性質を満たすように計算が行えるが、 N_t が大きくなると誤差が大きくなる傾向にある。

gradient flowの計算結果($\Delta p = 0$ へ近づく様子)



右のほうが N_t が大きい格子での結果
 $\Delta p = 0$ に近づいて行っている

gradient flowでの計算結果と微分法の計算結果の比較



微分法の計算結果と一致している