

4体フェルミ相互作用模型 の正則化と 有限温度密度相構造

稲垣 知宏 広島大学木村 大自 宇部高専幸山 浩章 台湾大学

H. Kohyama, D. Kimura, and T. I., Nucl. Phys. B896 (2015) 682.

基研研究会「熱場の量子論とその応用」2015/9/1





- 3次元カットオフと次元正則化の比較
 - ・中性子星の質量と半径: T. Fujihara, D. Kimura, T. I., and A.Kvinikhidze, Phys. Rev. D79 (2009) 096008.
 - メソン9重項: T. I., D. Kimura, H. Kohyama, and A. Kvinikhidze, Phys. Rev. D83 (2011) 034005.
- 正則化に依らない解析

 - Next to leading order : T. I., D. Kimura, and H. Kohyama, Int. J. Mod. Phys. A29 (2014) 1450048-1-1450048-9.
- いろいろな正則化での解析
 - ・理論の相構造: H. Kohyama, D. Kimura, and T. I., Nucl. Phys. B896 (2015) 682.



- 4体フェルミ相互作用模型
- いろいろな正則化
- 有限温度・密度効果
- まとめ

関連レビュー:

U. Vogl, W. Weise, Prog. Part. Nucl. Phys. 27 (1991) 195.
S.P. Klevansky, Rev. Mod. Phys. 64 (1992) 649.
T. Hatsuda, T. Kunihiro, Phys. Rep. 247 (1994) 221.
M. Buballa, Phys. Rep. 407 (2005) 205.
M. Huang, Int. J. Mod. Phys. E 14 (2005) 675.

QCDの低エネルギー有効理論 4体フェルミ相互作用模型



4体フェルミ相互作用模型

- Nambu-Jona-Lasinio model (1960, 1961) $\mathcal{L} = \sum_{i=1}^{N_f} \bar{\psi}_i \left(i \gamma^\mu \partial_\mu - m_i \right) \psi_i$ $+ G \left[\left(\sum_{i=1}^{N_f} \bar{\psi}_i \psi_i \right)^2 + \sum_{a=1}^{N_f^2 - 1} \left(\sum_{i,j=1}^{N_f} \bar{\psi}_i i \gamma_5 \tau_{ij}^a \psi_j \right)^2 \right]$
- Dynamical symmetry breaking for m = 0 $SU_L(N_f) \otimes SU_R(N_f) \otimes U_A(1) \otimes U_B(1)$ $\rightarrow SU_{L+R}(N_f) \otimes U_B(1)$



4体フェルミ相互作用模型

- Similar symmetry property with QCD
- A simple model of the chiral symmetry breaking
- 1/N expansion is useful to evaluate nonperturbative phenomena.





くりこみ可能性

Mass dimension

- Fermion field: (D-1)/2
- Four-fermion interaction: 2(D-1)
- Four-fermion coupling: dim(G)=D-2(D-1)=2-D

D=2: dim(G)=0, Renormalizable.
D>2: dim(G)<0, Non-renormalizable.
D=3: Renormalizable in the sense of1/N expansion. T. Eguchi, P.R. D17 (1978) 611, K. Shizuya, P.R. D21 (1980) 2327.





Four Fermion interaction \rightarrow dim. 2(D-1) operator

Non-renormalizable in four dimensions

The model depends on regularization methods.

カットオフ、Pauli-Villars, Proper-time, 次元正則化 いろいろな正則化



カットオフ正則化

・発散する積分の上限を切断

o 4D cut

$$\int_0^\infty \frac{d^4k}{(2\pi)^4} \to \frac{1}{(2\pi)^4} \int_0^\Lambda dk \int d\Omega_4$$

o 3D cut

$$\int_0^\infty \frac{d^4k}{(2\pi)^4} \to \int_0^\infty \frac{dk_0}{(2\pi)^4} \int_0^\Lambda dk \int d\Omega_3$$

並進不変性を壊すが、カイラル対称性とは矛盾しない 温度、密度が∧に近づくと、切断の寄与が大きくなる?

Contractor and the second



Pauli-Villars正則化

・仮想的な重い質量粒子の伝搬関数を引き去る

$$\frac{1}{k^2 - m^2} \rightarrow \frac{1}{k^2 - m^2} - \sum_i \frac{a_i}{k^2 - \Lambda_i}$$

a_iは発散が相殺するように選ぶ カウンター項がカイラル対称性を破る 温度、密度がΛ_iに近づくと、切断の寄与が大きくなる?



Proper-time正則化

• Proper-time積分を利用して収束因子を導入

$$\begin{split} \frac{1}{(k^2 - m^2)^n} &\to \frac{1}{(n-1)} \int_{1/\Lambda_{PT}^2}^{\infty} d\tau \tau^{n-1} e^{-(k^2 - m^2)\tau} \\ \theta \\ \bar{k} \\ \bar{k} \\ \bar{k} \\ - m^2 &\to \int_{1/\Lambda_{PT}^2}^{\infty} d\tau e^{-(k^2 - m^2)\tau} \\ &= \frac{1}{k^2 - m^2} e^{-(k^2 - m^2)/\Lambda_{PT}^2} \\ \bar{k} \\ \bar{k}$$

h

次元正則化

発散する積分の次元を4からDに解析接続

\int^{∞}	d^4k	\int^{∞}	$d^D k$
\int_{0}	$\overline{(2\pi)^4}$	\int_{0}	$\overline{(2\pi)^D}$

ループ積分の次元のみ変更して、ガンマ行列の計算等は 4次元のまま行う。 ほとんどの対称性を保持



相構造の解析

・意図しない対称性の破れを導入してしまう可能性









パラメータの決定



2フレーバーで解析してみる 有限温度・密度効果

h

虚時間形式

• 置き換えルール

 $ix_0 \to x_4 \in [0,\beta),$

$$k^{0} \rightarrow i\omega_{n}$$
, $\omega_{n} = \begin{cases} 2n\pi T & : \text{ boson} \\ (2n+1)\pi T & : \text{ fermion} \end{cases}$

$$\int \frac{d^4k}{(2\pi)^4i} \to T \sum_{n=-\infty}^{\infty} \int \frac{d^3\vec{k}}{(2\pi)^3}$$





有限温度・密度による寄与は発散しないので、ゼロ温度、密度で正則化できていれば十分。

松原モードの和を途中できると、温度に比例した 質量を持つ粒子の伝搬関数の和になってしまう。

有限温度・密度の寄与には正則化を適用しない?



臨界温度、化学ポテンシャル

- 有限温度効果を正則化しない場合
- T=µ=0でm*=311MeVとなるパラメータで比較



T-μ相構造

- 有限温度効果を正則化しない場合
- T=µ=0でm*=311MeVとなるパラメータで比較



Critical end point の位置

正則化	μ_{cp}	T _{cp}	
3D cutoff	330MeV	25.0MeV	
4D cutoff	333	46.8	
Pro. time	330	26.0	
Dim. reg.	289	74.7	

h

臨界温度、化学ポテンシャル

- 有限温度効果も正則化適用
- T=µ=0でm*=311MeVとなるパラメータで比較



T-µ相構造

- 有限温度効果も正則化適用
- T=µ=0でm*=311MeVとなるパラメータで比較



Critical end point の位置

正則化	μ_{cp}	T _{cp}	
3D cutoff	330MeV	25.0MeV	
Pro. time	332	23.2	



|T-μ相構造

- 有限温度効果を正則化しない場合
- $\mu=0$ でT_c=175MeVとなるパラメータで比較



T-μ相構造

- 有限温度効果も正則化適用
- $\mu=0$ でT_c=175MeVとなるパラメータで比較





まとめ

カットオフの寄与がより鮮明になると考えられる、高温、 高化学ポテンシャルでの2フレーバー4体フェルミ相互作 用模型について、いろいろな正則化で相構造を解析。

- インプット:パイオン質量、崩壊定数、 *π*→2γ (次元正則化)
- ・ パラメータ: クォーク質量以外を、上記で決定
- 有限温度効果は松原形式で導入し、正則化を適用しない 場合とした場合で解析

H. Kohyama, D. Kimura, and T. I., Nucl. Phys. B896 (2015) 682.



有限温度・密度の現象をよく表すのは? 3フレーバーの導入 3体力(バリオン)の導入 カラー超伝導の導入 重イオン衝突での観測可能性検討 天体現象等での観測可能性検討

0

正則化パラメータの決定 模型のパラメータ





- Current quark mass
 *m*_u, *m*_d,...
- Constituent quark mass
 Gap equation at the large N limit (2 flavor case)





動的対称性の破れ

クォーク、反クォーク対の凝縮
 At the large N limit





パイオンの質量と崩壊定数

パイオン伝搬関数

 $m_{\rm u}^{*}, m_{\rm d}^{*}$

- 崩壊定数
 - $p^{\mu} f_{\pi} = \frac{1}{2} \int \frac{d^4 k}{i(2\pi)^4} \operatorname{tr} \left[\gamma^{\mu} \gamma_5 g_{\pi q q} S(k) \gamma_5 S(k-p) \right]$



4次元カットオフ正則化

m_u	Λ	$G \cdot 10^{-6}$	m^*	$\langle \bar{u}u \rangle^{1/3}$
3.0	1397	1.80	198	-300
5.0	1027	3.64	242	-253
8.0	768	8.88	369	-216



3次元カットオフ正則化

m_u	Λ	$G \cdot 10^{-6}$	m^*	$\langle \bar{u}u \rangle^{1/3}$
3.0	942	2.00	220	-300
4.0	781	3.09	255	-272
5.0	665	4.71	311	-253
5.5	609	6.26	375	-245





Pauli-Villars正則化

m_u	Λ	$G \cdot 10^{-6}$	m^*	$\langle \bar{u}u \rangle^{1/3}$
3.0	1420	1.77	195	-300
5.0	1071	3.45	229	-253
8.0	853	6.78	283	-216
10.0	778	9.64	312	-198



Proper-time正則化

m_u	Λ	$G \cdot 10^{-6}$	m^*	$\langle \bar{u}u \rangle^{1/3}$
3.0	1464	1.61	178	-300
5.0	1097	3.07	204	-253
8.0	849	5.85	245	-216
10.0	755	8.13	265	-198



次元正則化

m_u	D	$GM_0^{4-D} \cdot 10^{-4}$	m^*	$\langle \bar{u}u \rangle^{1/3}$
3.0	2.37	-113.4	-570	-299
4.0	2.47	-87.9	-543	-272
5.0	2.56	-58.7	-519	-253
8.0	2.78	-24.1	-459	-217

